

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ**

**«Изучение в школе истории сталинских репрессий»
Суслова А.Б., Черемных М.В.**

Член (И.Р. Алишев) 30.05.2016,
Гар (Рагимовская) 30.05.2016

СОДЕРЖАНИЕ

I. Цели экспертного исследования и вопросы экспертам.....	3 стр.
II. Правовая основа экспертного исследования.....	4 стр.
III. Методы проведения экспертного исследования.....	4 стр.
IV Описание объекта исследования.....	4 стр.
V. Оценка соответствия Пособия Федеральному Закону 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также Федеральному государственному Образовательному Стандарту.....	5 стр.
V.1 Исследование Ж.К. Тажмамедовой.....	5 стр.
V.2 Исследование И. Ф. Мясниковой.....	13 стр.
Приложение 1 к заключению И. Ф. Мясниковой (таблица 1). Соответствие Пособия положениям ФГОС в области образования.....	30 стр.
Приложение 2 к заключению И. Ф. Мясниковой (таблица 2). Оценка негативного воздействия) с точки зрения развития мировосприятия детей и подростков и их психологического благополучия.....	31 стр.
VI. Общие выводы. Ответы на вопросы экспертам.....	32 стр.
Список литературы.....	33 стр.
Приложение 3. Информация об экспертах.....	34 стр.

(И. Ф. Мясникова) 30.05.2016
(Тажмамедова Ж.К.) 30.05.2016

I. Цели экспертного исследования и вопросы экспертам

На основании Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Порядка проведения экспертизы информационной продукции в целях обеспечения информационной безопасности детей, утверждённого приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29.08.2012 № 217, с учетом требований Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ, а также в связи с обращением Узун Дмитрия Викторовича и заключённым с ним договором о проведении экспертизы информационной продукции, выполнено комплексное экспертное исследование Методического пособия Суслова А.Б., Черемных М.В «Изучение в школе истории сталинских репрессий» (далее - Пособия), направленное на выявление:

- соответствия Пособия требованиям Федерального Закона 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
- соответствия Пособия требованиям ФЗ «Об образовании», Федерального Государственного Образовательного Стандарта;

Исследование выполнено экспертами: Мясниковой Ириной Федоровной и Тачмамедовой Жанной Курбановной.

Объектом исследования является: Методическое пособие Суслова А.Б., Черемных М.В «Изучение в школе истории сталинских репрессий», Центр гражданского образования и прав человека, Пермь 2014

Сроки проведения экспертного исследования: с 24 мая 2016 года по 31 июня 2016 года.

Вопросы заявителя к экспертам:

Вопрос 1. Соответствует ли требованиям Федерального Закона 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, рекомендуемая в Пособии к распространению среди учащихся?

Вопрос 2. Содержится ли в Пособии информация, способная нанести вред психическому здоровью и развитию детей?

*Мясникова (И.Р. Мясникова) 30.05.2016г.
Тачмамедова Ж.К. (Тачмамедова Ж.К.) 30.05.2016.*

Вопрос 3 (дополнительный). Соответствует ли предлагаемое Пособие Федеральному Закону «Об образовании» и требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) в сфере образования?

Целями экспертизы являлось выявление:

- наличия в информационной продукции информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей;
- наличия в информационной продукции нарушений ФЗ «Об образовании», несоответствий с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

II. Правовая основа экспертного заключения

- Федеральный Закон 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
- Методологические основы, положения и принципы возрастно-психологического подхода к анализу вредного воздействия средств массовой информации и других средств массовой коммуникации, включая информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, и иной информационной продукции на психическое развитие и здоровье детей и подростков («Концепция информационной безопасности детей и подростков в РФ. Разделы 4-8»).
- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС).

III. Методы проведения экспертного исследования

Основным методом оценки воздействия информационной продукции на психическое и психологическое здоровье ребёнка, его психическое, физическое и нравственное развитие является метод нормативно-возрастного анализа психического развития ребёнка, теоретической основой которого выступает периодизация психического развития ребёнка, учитывающая общие закономерности личностного и познавательного развития ребёнка, на основе научных выводов Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, а также принципы возрастной специфики задач личностного развития на каждом возрастном этапе Э.Эрикsona. В исследовании также использовался метод качественного контент-анализа текста Пособия.

IV. Описание объекта исследования

*Члены комиссии (И.Р. Малеева) 30.05.2016г.
Гагиева Г.И.) 30.05.2016г.*

«Методическое пособие адресовано учителям истории 9–11-х классов. Оно содержит разработки ряда рекомендаций по проведению уроков, а также по организации внеурочных занятий, позволяющих учителю интегрировать проблематику истории сталинских репрессий в основную образовательную программу в соответствии с ориентирами ФГОС. Использование методических рекомендаций дает возможность учителю истории эффективнее решать воспитательные задачи в соответствии с новыми образовательными стандартами, активно формировать гражданскую компетентность учащихся.

Издание было подготовлено при финансовой поддержке Европейского Союза. Его содержание является исключительно ответственностью составителей и Центра гражданского образования и прав человека и может не совпадать с позицией Европейского Союза.

This document has been produced with the financial assistance of the European Union for the project "Human Rights for Students of Schools, Vocational Schools and Universities". The contents of this document are the sole responsibility of Centre for Civic Education and Human Rights and can under no circumstances be regarded as reflecting the position of the European Union.

© Центр гражданского образования и прав человека, 2015

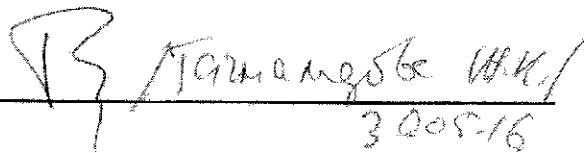
© Суслов А.Б., Черемных М.В., 2015»

V. Оценка соответствия Пособия Федеральному Закону 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также Федеральному государственному Образовательному Стандарту.

V.1 Эксперт: Ж.К. Тачмамедова

Исследование основывается на определении влияния информации, содержащейся в Пособии, на следующие характеристики психического развития ребёнка:

- 1) развитие Я-концепции, самооценки, социальной идентичности и эмоционального развития;
- 2) усвоение адекватных задачам развития образцов личностной идентификации;
- 3) обеспечение условий сохранения личностной целостности;
- 4) стабильность эмоционального статуса личности, риск возникновения страхов, тревожности, эмоциональной неустойчивости, депрессии.



3008-16

В ходе исследования были определены следующие возможные эффекты негативного воздействия на развитие, психическое и психологическое здоровье ребёнка:

- 1) эффект мотивационный – побуждение к осуществлению действия асоциального, противоправного характера, действия, представляющего угрозу жизни, безопасности, здоровью как самого ребенка, так и других лиц;
- 2) эффект ценностно-смысловой – формирование у ребенка системы ценностей, несовместимых или вступающих в конфликт с общечеловеческими нравственными ценностями и нормами, или ведущих к искажению картины мира;
- 3) эффект эмоциональный – провоцирование депрессии, тревожности, страхов, неуверенности.

По результатам исследования выявлены следующие элементы информации, запрещенной к распространению среди детей, а также информации, способной нанести вред их психическому здоровью и развитию:

1. Информация, побуждающая к антиобщественным действиям, формирующая у детей антигосударственную идентичность;
2. Информация, оправдывающая противоправные действия;
3. Информация, отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;
4. Информация, препятствующая усвоению нравственных и общественных норм;
5. Информация, оказывающая негативное эмоциональное воздействие на детей.

Информация, побуждающая к антиобщественным действиям, формирующая у детей антигосударственную идентичность

Одной из важнейших задач развития в подростковом возрасте является задача обретения личной идентичности (эго-идентичность по Э. Эриксону). Чувство идентичности - это способность ощущать себя обладающим непрерывностью, тождественностью (сохранению своих характеристик в различных обстоятельствах) и целостностью, при условии, что это ощущение подтверждено окружающими индивида значимыми людьми и обществом.

Идентичность складывается в процессе интеграции комплекса социальных идентификаций индивида – этнической, семейной (сына или дочери), поло-ролевой, учащегося и т.д. Базис для достижения интегрированной идентичности закладывается в детстве. Однако целостность идентичности зависит от того, насколько подросток сможет интегрировать свои частные, приобретенные ранее, идентификации с образом себя в мире, в обществе. Обретение идентичности в юности носит кризисный характер. Во многом идентичность формируется в процессе соотнесения подростком себя с обществом, с предыдущими поколениями[16].

На процесс интеграции в подростковом возрасте большое влияние оказывают социальные общности, с которыми дети себя идентифицируют. Важнейшие из них – это народ, с которым подросток себя идентифицирует, граждане страны, которую он считает своей родиной. Если эти социальные общности обладают негативными характеристиками, то процесс обретения идентичности затрудняется. Последствиями неразрешенного кризиса



Тагамалеу碌 Ж.К. 30.05.16

идентичности могут стать «спутанность идентичности» или «негативная идентичность» – противоположной той социальной общности, частью которой он является.

Спутанная идентичность лишает человека психосоциального равновесия. Такой человек не может найти свое место в обществе, он страдает от чувства бесцельности и собственной бесполезности.

Негативная идентичность может стать причиной делинквентного поведения.

В исследуемом Пособии во главу угла ставятся черты негативной идентичности народа, общества. Сначала советского, а потом и российского. В Пособии транслируется взгляд на репрессии, как на уникальное в развитии человеческого общества явление, присущее именно российскому народу, и без обзора репрессивных практик в других странах, в том числе и демократических, что подводит учащихся к выводу, что это явление свойственно именно народу нашей страны, нашим предкам и что эту «патологию», по мнению авторов, народ хранит и по сей день.

Приведем несколько цитат из Пособия:

«Началась не имеющая аналогов войсковая операция против собственного народа» (стр.21).
«...К сожалению, мы редко пытаемся осмысливать опыт предков» (стр.24).

«Возможно, не замечая этого, мы несем в себе тяжелую отметину политических репрессий. Она – в истории каждого из нас, каждой семьи, представителях старшего и молодого поколения россиян. Эта отметина – в жажде сильной руки, в готовности переложить ответственность за происходящее на плечи власти, в нашей привычке к «управляемому правосудию», имитации демократического процесса при одновременном и открытом пренебрежении правами и свободами человека» (стр.22).

Носителями «патологии», по мнению авторов, являются дети советского народа – нынешние родители подростков. Наличие подобной «отметины» является для школьников, по мнению авторов Пособия, следующий образ народа: «Народ – это сообщество безответственных слабых индивидов, вечных жертв, обладающее мазохистской склонностью выбирать себе правителей-тиранов». Такой образ склоняет российского подростка к отказу как от гражданской, так и этнической идентичности.

Сталинское время – это также время Великой Отечественной войны – одного из периодов, дающих примеры и элементы для позитивной идентификации («наш народ – народ победитель, спасший мир», «советский человек, не ставший рабом» и т. д.). Представление детям образа народа как жертвы, раздавленной тираном, разрушает эту позитивную идентификацию.

Когда отсутствует значительное количество позитивных образцов для идентификации, когда обретенное чувство неполноты общества и «меня как части общества» всеобъемлюще, подросток идет по пути противопоставления себя обществу, он начинает склоняться к антиобщественным действиям и поступкам.

Противоположным, конструктивным вектором, определяющим взаимодействие подростка и общества, является обретение верности обществу, называемой Эриксоном «витальной силой», питающей и укрепляющей как общество, так и личность подростка. Верность может возникнуть только при условии, что подросток чувствует истинную общность и испытывает доверие к обществу.

Верность не означает покорность. Она должна являться предметом осознанного выбора подростка. Не отказывающийся от общества подросток идет в нем место для себя.

Гагамедов У.И / 30.05.16

Подросток может быть недоволен устройством общества, видеть несправедливость, недостатки в общественных законах. В этом случае подросток ищет конструктивные пути изменения общества. Подросток желает сделать общество лучше. В том числе и для того, чтобы ему самому в этом обновленном обществе было место, чтобы его функционирование в этом обществе было наиболее эффективным и продуктивным. Таким образом, подросток не противопоставляет себя обществу, но, желая изменить его к лучшему, берет на себя ответственность за это и тем самым проявляет верность обществу.

Критерием человеческой зрелости - тем, к чему должен прийти подросток, завершающей стадией развития, по мнению Эрикссона, - является интегративность - способность интегрировать опыт прежних поколений, уважать и доверять образам прошлого, взять на себя ответственность за организацию жизни настоящего и готовность передать свой опыт следующему поколению. Отсутствие интегративности ведет индивида к нервным расстройствам и отчаянию. Общество с большим потенциалом интегративности способно эффективно регулировать индивидуальные жизненные циклы, оно обеспечивает связь поколений, передавая через социальные институты, опыт, обеспечивающий выживание и развитие.

Однако представляемые в Пособии характеристики российского общества, как патологичного носителя «отметины» тоталитаризма, «безумия» (стр.20) и «кошмара» (стр.19) способны вызвать у подростка недоверие к обществу и нежелание иметь с ним что-либо общее.

Информация, отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи.

Целями проведения уроков в рамках настоящего методического пособия заявлены предоставление учителям истории возможности «*эффективнее решать воспитательные задачи в соответствии с новыми образовательными стандартами*» (стр.2, аннотация), а также «*необходимость преодоления тоталитарных практик прошлого*» (стр.24). Однако постоянный акцент учащихся на тоталитарных практиках, их проигрывание в интерактивном режиме может привести к обратному результату. Выдающийся отечественный психолог Лев Выготский так писал о влиянии подробного описания дурных поступков людей на личность ребенка: «...*Опасность заключается в том, что всякое описание проступков, рождая в уме ученика ряд представлений, создает вместе с тем импульс и тенденцию к их реализации. Запомним, что всякое сознание есть начавшееся движение и, следовательно, предостерегая наших питомцев от того, чего они не должны делать, мы одновременно фиксируем их внимание на этом поступке и тем самым толкаем к его совершению. Обычное выражение, что запретный плод сладок, заключает в себе много психологической правды и отчасти означает то, о чем говорится здесь. Нет более верного средства толкнуть ребенка на какой-нибудь антиморальный поступок, нежели подробно описать последний.*». [1]

Таким образом, заявленные в Пособии воспитательные цели не будут достигнуты. Для воспитания положительных качеств в учениках необходимо предоставлять им описания позитивных примеров. Смакование отрицательных примеров либо стимулирует детей к совершению аморальных поступков, либо способствует их запугиванию. Чтение доносов детей на своих родителей будет способствовать не укреплению семейных уз, а их

 / Таганецъ К. / 30.05.16

разрушению. Подобные мероприятия оказывают сильный эмоциональный эффект на детей. Действуя в обход сознательных установок, они неявно способствуют обесцениванию родительских фигур и, как следствие, воспитывают в детях неуважение к семейным ценностям.

Информация, препятствующая усвоению нравственных и общественных норм.

Укрепляют антиобщественные черты в учащихся и предлагаемые в Пособии теоретические взгляды авторов на взаимоотношения личности и общества. Так, в качестве отрицательных черт, свидетельствующих о тоталитарном устройстве общества, авторами представляются такие его ценности, как подчинение личных интересов государственным. В число тоталитарных практик входят «...суровые наказания за незначительные проступки, подчинение своих прав интересам государства, массовые репрессии по политическим мотивам, массовая фальсификация дел по политическим обвинениям, создание «образа врага», отсутствие прав и свобод, имитация демократии, режим личной власти вождя, готовность бюрократии выполнять любые указания «сверху», преследование инакомыслия, обесценивание человеческой жизни и свободы, подчинение личных интересов государственным». (стр.25).

Любая социальная общность строится на создании общих законов и соблюдении их приоритета над личными интересами. Создание образа патологичного российского общества завершается в Пособии противопоставлением личности и государства, как высшей формы организации общества. Распространение подобных взглядов среди учащихся препятствует достижению одной из заявленных в Пособии целей: формированию гражданской идентичности учащихся. Негативная оценка необходимости подчинения личных интересов государственным формирует антигражданскую позицию и оправдывает нарушение законов государства в случае, если они противоречат личным интересам.

Согласно Современному толковому словарю русского языка Т.Ф.Ефремовой — "Гражданин" — это «лицо, принадлежащее к населению какого-л. государства, пользующееся всеми правами, обеспеченными законами этого государства, и исполняющее все обязанности, установленные законами этого государства». [13]

Толковый словарь русского языка Д.Н.Ушакова — "гражданин это ... сознательный член общества, человек; подчиняющий свои личные интересы общественным". [16]

Противопоставление личности и общества приводит либо к формированию бесплодной идентичности (Э.Эриксон) — отказу от участия в общественных процессах, изоляции, снятию с себя ответственности за передачу в дальнейшем ценностей общества следующим поколениям - либо к идентичности негативной, чреватой маргинализацией и антиобщественными настроениями [16].

По мнению Выготского, формирование нравственной личности невозможно в отрыве от общества. Мораль - совокупность представлений и норм поведения, формируемых в обществе. Моральное поведение воспитывается социумом и усваивается детьми, связанными с этим социумом посредством многочисленных уз. У подростков, нравственные нормы находятся еще на стадии формирования. В этих условиях предлагаемая в Пособии мировоззренческая модель противостояния личности обществу и государству может разрушительным образом повлиять на процесс усвоения нравственных норм.



Геннадьев / 30.05.2016

В качестве тоталитарной, патологической общественной ценности, в Пособии рассматривается готовность во имя высокой цели пожертвовать жизнью и свободой.

Приведем вводные слова учителя к одному из занятий:

Цитата: «Сегодня мы часто слышим, что цель оправдывает средства, что во имя высокой цели можно пренебречь такими ценностями как жизнь и свобода отдельного человека или даже целых групп.» (стр.24).

Однако в мировой культуре способность к самопожертвованию воспевается, рассматривается как высшее проявление человеческой натуры, как необходимое условие изменения мира к лучшему.

Дискредитация ее в сознании детей также чревата воспитанием индивидов, лишенных морали, неспособных, кроме того, в минуту опасности встать на защиту государства.

Таким образом, пропаганда приоритета личных интересов над общественными и государственными формирует безнравственных личностей, а при условии массового распространения подобных учебных программ, угрожает безопасности страны.

Информация, оправдывающая противоправные действия

Не менее опасной может оказаться предлагаемая в пособии ролевая игра, в которой учащимся предлагается представить себя в роли бывшего заключенного, который дает советы только что осужденному как выжить в лагере.

В Пособии не проводится грань между политическими заключенными и гражданами, лишенными свободы вследствие совершения уголовных преступлений. В эмоциональной памяти детей закрепляется образ заключенного как положительного героя и тем самым легитимизируется и оправдывается антиобщественное и противоправное поведение.

В той форме подачи материала, которая предлагается в Пособии, сама практика лишения свободы может рассматриваться подростками как тоталитарная. Однако защита общества от нарушителей закона, наказание за преступления, являются одной из основных функций государства. Осуждение и отрицательное отношение к одной из основных функций государства приводит к формированию образа государства как тоталитарной машины.

В таких условиях одна из целей, заявленных в методическом пособии, а именно «воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной» (стр.11): не будет достигнута. Скорее будет достигнут обратный результат: нелюбовь к «карающей, подавляющей, патологичной и тоталитарной родине».

Информация, оказывающая негативное эмоциональное воздействие на детей

В Пособии подчеркивается важность оказания эмоционального воздействие на детей в процессе обучения. В вводных словах учителя об эпохе предлагается рассказывать, используя слова «кошмар» (стр.19), «террор» (стр.19), «вселенские безумные масштабы» (стр.20). Таким образом, на уроках создается пугающая гнетущая атмосфера. Далее предлагается использовать интерактивные методики изучения материала: чтение писем репрессированных, доносов детей на родителей, пребывание в роли заключенного, ставшего жертвой бессмысленной жестокости, посетить «места памяти, исследуя которые можно понять то время и испытать ужас от несправедливых действий государства относительно собственных граждан» (стр.36). Подобный подход делает подростка не сторонним наблюдателем, но как бы активным участником тяжелых событий. Дети должны

Лапинец, Е. Кн / З00516

эмоционально погрузиться в чужие тяжелые переживания, прожить их, то есть сделать их частью своих переживаний.

Эмоциональное состояние подростков, находящихся на этапе возрастного кризиса, является неустойчивым. Одними из самых распространенных расстройств среди подростков являются тревожные и депрессивные состояния. В этих условиях информация, предлагаемая Пособием к усвоению, и форма ее подачи способна вызвать негативное воздействие на психику подростков.

Авторами Пособия признается, что это воздействие может вызвать гнетущее эмоциональное состояние и страхи.

Цитаты:

«*Осознание того, что окружающая городская или сельская среда насыщена местами памяти о терроре, производит мощное эмоциональное воздействие*» (стр.15).

«*Одна из задач рефлексии – не оставить учеников наедине с неразрешенными противоречиями, страхами, неприятными ощущениями*» (стр.23).

Процесс рефлексии, предлагаемый авторами (предложение учащимся написать маркерами на стандартных листах (А4) одно-два слова о чувствах, которые у них возникли, закрепление их на стену, фотографирования, размещения в сети интернет) закрепляет в эмоциональной памяти и в сознании эти переживания.

При этом переживаемый опыт несет в себе психотравмирующие элементы:

- переживания беспомощности жертвы;
- переживания бессмыслицы насилия, произведенного над жертвой.

Погружение в чужой психотравмирующий опыт без последующей его нейтрализации может оказать негативное воздействие на психическое состояние и здоровье детей. Нейтрализация возможна путем осмысливания пережитого негативного опыта. Осмысливание предполагает синтез пережитого негативного опыта с элементами положительных идентификаций — встраивания негативного опыта в иерархическую структуру, в которой доминируют элементы положительной идентификации, акцентирование внимания на последних, либо придания смысла произошедшему событию; одним из методов нейтрализации травматического опыта является техника перевода пассивного в активное - переживание негативных эмоций с последующим предложением идей переустройства общества.

В Пособии способы нейтрализации последствий переживаний психотравмирующего опыта отсутствуют. Рефлексия при этом не является конструктивным осмысливанием опыта. Она представляет собой обратный процесс — закрепления в сознании отдельных травматических переживаний.

ВЫВОДЫ К ЧАСТИ И.1: В Пособии содержится рекомендованная к распространению среди учащихся информация, способная нанести вред психическому здоровью и развитию подростков, оказать негативное воздействие на их эмоциональное состояние. Воспитательная направленность Пособия препятствует усвоению ими нравственных норм, формированию уважительного отношения к родителям. Информация, предлагаемая для усвоения школьникам в системе внеклассных и урочных мероприятий, отрицает семейные ценности, оправдывает противоправные действия. Согласно подпункту 4 и подпункту 5 пункта 2 статьи 5 Закона ФЗ-436 такая информация запрещена к распространению среди детей. Она также способствует

Рыжевская А.А. / 30.08.16

формированию личности с негативной - антиобщественной и антигосударственной - идентичностью, препятствует воспитанию патриотизма, уважения к истории и культуре своей родины.

Ответы на вопросы к эксперту:

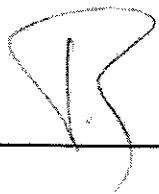
Вопрос 1. Соответствует ли требованиям Федерального Закона 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, рекомендуемая в Пособии к распространению среди учащихся?

Ответ. Нет, не соответствует.

Вопрос 2. Содержится ли в Пособии информация, способная нанести вред психическому здоровью и развитию детей?

Ответ. Да, содержится.

Эксперт Ж. К. Таймамедова



Ж. Таймамедова / 30.05.16

V.2 Эксперт: И.Ф. Мясникова

Поэтапные действия исследования:

1. Выделить положения Закона «Об образовании», касающиеся формирования российской гражданской идентичности и его гуманистической направленности.
2. Определить критерии оценки методических разработок в соответствии с Законом «Об образовании» и Законом «О защите детей от негативной информации».
3. Провести контент-анализ методического пособия Суслова А.Б., Черемных М.В. «Изучение в школе истории сталинских репрессий»
4. Определить соответствие Методических рекомендаций принципам государственной политики в области образования. Оценить Пособие в соответствии с выработанными критериями.

1. Выделить положения Закона «Об образовании», касающиеся формирования российской гражданской идентичности и его гуманистической направленности

Закон об образовании регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование.

Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования (Статья 3)

Учебная деятельность в школе регламентируется Законом об образовании, положения Закона реализуются посредством выполнения Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) (Статья 11):

- 1 Положения ФГОС направлены на обеспечение в т.ч.:
 - формирования российской гражданской идентичности обучающихся;
 - воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификации посредством личностно и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления
- 2 Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:
 - построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.
- 3 ФГОС является основой для:

Мясников (И.Ф. Мясникова) 30.05.2016

- осуществления контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования;

1.4 ФГОС ориентирован на становление следующих личностных характеристик школьника:

- (школьник) любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- (школьник) осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;

- (школьник) осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьёй, обществом, государством, человечеством;

5. Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

- 1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);
- 2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
- 3) готовность к служению Отечеству, его защите.

2. Определение критериев оценки Пособия в соответствии Законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и с Законом «Об образовании».

Исходя из практических задач, связанных с анализом вероятности деструктивного воздействия материалов Пособия для урочной и внеурочной деятельности школьников на психическое, психологическое здоровье и (или) физическое, психическое, духовное и нравственное развитие ребенка, экспертом были разработаны критерии, выявляющие негативные информационные единицы.

Критерии:

- 1) Использование недостоверной или заведомо ложной информации;
- 2) Манипуляционные приемы;
- 3) Субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины;
- 4) Психическое принуждение школьников;
- 5) Нарушение Федерального Закона «Об образовании» в части требований Стандарта;
- 6) Нарушение Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

3. Контент-анализ Пособия

Марк

(И.Ф. Мясников) 30.05.2016

Пособие Суслов А.Б., Черемных М.В. «Изучение в школе истории сталинских репрессий», состоят из введения, общих рекомендаций, текста пресс-релиза, содержащего сведения для учителя, разработок внешкольных мероприятий и классных часов.

3.1 Анализ текста введения

Во введении к методическим рекомендациям указано: «...в существующих школьных учебниках и методических пособиях для учителей истории сталинизма отражается довольно абстрактно, недостаточно используются достижения современной исторической науки, отсутствуют правовые и моральные оценки преступлений Сталина и других должностных лиц.

В сложившихся условиях имеет смысл определить четкие целевые ориентиры по адекватному отражению истории сталинизма в основной образовательной программе» (стр. 3).

Учебники истории для общеобразовательной школы, в которых содержатся сведения об упоминаемом периоде, имеют в т. ч. и материалы XX съезда КПСС, где была дана оценка репрессивного периода истории СССР и осужден культ личности Сталина.

На тот период времени Съезд КПСС являлся не только высшим органом партии, но и определял всю политическую жизнь в стране. Поэтому утверждение об отсутствии моральных оценок преступлений Сталина и др. должностных лиц является не соответствующим действительности. В этой связи целевые ориентиры на адекватное отражение истории сталинизма выглядят неубедительно. В методическом пособии говорится о необходимости адекватного отражения событий. Тем самым подразумевается, что в нынешних учебниках истории они отражены неадекватно. Предоставление ученикам противоречивых сведений может привести к снижению доверия к учебному процессу, к понижению авторитета учителя.

Суждения об адекватности или неадекватности информации в официально утвержденных школьных учебниках являются субъективными.

В действующей Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, определение принципа презумпции невиновности дано в ч.1 ст.49: “Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда”.

В отношении действий Сталина в Пособии никаких судебных или иных официальных решений не представлено. Таким образом, выявляется субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины (критерий 3).

Далее во введении присутствует текст на английском:

«This document has been produced with the financial assistance of the European Union for the project “Human Rights for Students of Schools, Vocational Schools and Universities”. The contents of this document are the sole responsibility of Centre for Civic Education and Human Rights and can under no circumstances be regarded as reflecting the position of the European Union.»

И дан перевод:

«Издание было подготовлено при финансовом содействии Европейского Союза. Его содержание является исключительно ответственностью составителей и Центра

Глеб

(И.Ф. Максимова) 30.05.2016

гражданского образования и прав человека и может не совпадать с позицией Европейского Союза».

Однако корректный перевод звучит несколько иначе:

«Этот документ был подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза по проекту "Права человека для учеников общеобразовательных и профессиональных школ и университетов". Содержание этого документа является исключительно ответственностью Центра гражданского образования и прав человека, и ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражающее позицию Европейского Союза» (стр. 2).

Текст на английском языке противоречит смысловому содержанию, приведенному на русском языке. Таким образом, позиция Европейского союза, обеспечившего создание Пособия, остается непонятной. Вывод: выявляется использование недостоверной или заведомо ложной информации (критерий 1).

3.2 Анализ главы «Что и как важно обсудить на уроках»

В методическом пособии раздел «Что и как важно обсудить на уроках» содержит информацию для учителя.

Авторами выделены следующие характерные черты сложившейся в 30-е годы XX века системы власти:

Цитата: «Определяющая роль насилия в идеологии и практической деятельности большевиков, что проявилось в организации Октябрьского переворота, разворачивании «красного террора» в ходе гражданской войны...» (стр.4)

Можно спорить о самой сущности понятий «революция» и «переворот», однако в данном случае важно обратить внимание на тот факт, что суждение об определяющей роли насилия является также субъективным суждением авторов. Существует много фактов, свидетельствующих об обратном. Например, взятие Зимнего дворца и важнейших средств коммуникации прошли без жертв. Более того, после установления советской власти смертная казнь была отменена II Всероссийским съездом Советов 28 октября 1917 года.

Приводим материалы зарубежных корреспондентов:

«... Было четверть третьего, когда мы вошли под свод огромной красной арки и стали внимательноглядеться в лежащую перед нами широкую площадь. На мгновение воцарилась тишина; затем ее оборвали три ружейных выстрела. Мы стояли в безмолвии, ожидая ответного залпа; но единственным звуком был хруст разбитого стекла под ногами, устлавшего, словно ковер, булыжную мостовую. Окна Зимнего дворца были выбиты.

Неожиданно из темноты показался матрос.

– Все кончено! – сказал он. – Они сдались!

Вереница матросов-победителей непрерывным потоком вливалась во дворец и выливалась обратно. Казалось, эскадра сувениров и трофеев завладела ими. Какой-то матрос спускался по лестнице, неся вешалку для пальто, другой – подушку от софы. В руках третьего была свеча. Комиссар остановил их у выхода.

– Нет, товарищи! – говорил он, протягивая руку. – Пожалуйста, ничего не выносите отсюда.

Он обращался к ним в спокойной, рассудительной манере, словно перед ним были дети. И как дети они расставались со своей добычей. Солдат с одеялом пробовал протестовать.

Ульянов

(И.Ф. Ульянова) 30.05.2016.

— Я замер, — говорил он.

— Не имеет значения товарищ. Если возьмете про нас скажут, что мы пришли сюда грабить. А мы пришли не для грабежа, мы пришли делать революцию»

Бесси Битти, американская журналистка, 25-26 октября 1917 г. [4]

«Мы присоединились к первым рядам. Подобно черной реке, заливающей всю улицу, без песен и криков прокатились мы под красной аркой. Человек, шедший передо мной, тихо сказал: «Ох, смотрите товарищи, не верьте им! Они наверняка начнут стрелять». Выйдя на площадь, мы побежали, низко нагибаясь и прижимаясь друг к другу. Так бежали мы, пока не наткнулись на пьедестал Александровской колонны. Простояв здесь несколько минут, отряд, насчитывающий несколько сот человек ободрился и воруг без всякого приказания снова кинулся вперед. Мы вскарабкались на баррикады, сложенные из бров, и, спрыгнув вниз, разразились восторженными криками: под нашими ногами оказались груды винтовок брошенных юнкерами. Двери подъездов по обе стороны главных ворот были распахнуты настежь. Оттуда писалась свет, но из здания не доносилось ни звука.

Хотя никаких насилий произведено не было, юнкера казались очень испуганными. Их карманы тоже были полны награбленных вещей. Комитет тщательно записал все эти вещи и отправил их в соседнюю комнату. Юнкеров обезоружили. «Ну что будет еще подымать оружие против народа?» — спрашивали громкие голоса. — «Нет!» — отвечали юнкера один за другим. После этого их отпустили на свободу».

Джон Рид, американский журналист, 25-26 октября 1917 г. [10]

Кроме того, за паист принятых Советской властью декретов В.И. Ленин был выдвинут на соискание лауреата Нобелевской премии мира. Приведем слова А.Н. Толстого [3]: «Помните самое начало, первые недели гражданской войны? Еще до кормческого ледяного лодода... Занятое было времечко! Первые формирования красных отрядов... Суита белогородок, сабоняясь, никто ничего не знает, кругом имена... тогда офицерство, юнкера, студенты, полицейские начали слетаться в Новочеркасск под крыло к атаману Каледину, и обозначился первый колеблющийся, зыбкий фронт».

Почти через год после Октябрьской революции в ответ на «белый террор» смертная казнь была восстановлена с принятием постановления ОНК РСФСР «О красном терроре» от 5 сентября 1918 года. Исполнялась она путем расстрела, а имена расстрелянных и основания применения к ним смертной казни подлежали опубликованию.

Скрытие подобных фактов, проливающих свет на мотивы и характер действий советской власти в данный временной период, является манипулятивным приемом, способным ввести учеников в заблуждение. Вывод сложный и неоднозначный с точки зрения оценки периода в истории страны описывается в Пособии субъективно, однобоко, с использованием манипулятивных приемов (критерии 2, 3).

Читата: «...использований гигантских средств на внутрипартийные нужды, вместо спасения голодающих с 1921-1922 гг.» (стр.4)

Утверждение, приведенное в цитате, не соответствует действительности. Так, декретом ВЦИК Советов от 18 июня 1921 года была образована Центральная комиссия помощи голодающим (ЦК Помгол) как организация с чрезвычайными полномочиями в области снабжения и распределения продовольствия. Возглавил её председатель ВЦИК М.И. Калинин. Комиссии помощи голодающим создавались и при Центральных исполнительных комитетах республик РСФСР, при губернских, уездных и волостных исполкомах, при профсоюзах и крупных предприятиях [14].

Мария

14.09.2016г. 30.05.2016г.

Обеспечить минимальное снабжение города через рынок при быстрой инфляции, разрухе в промышленности и отсутствии товарных запасов было невозможно. Покупать хлеб на свободном рынке рабочие не могли. Были приняты чрезвычайные меры. Заводам предложили создать и послать в хлебные районы рабочие продотряды. Половина добытого ими зерна поступала предприятию, сформировавшему отряд, половина передавалась Наркомпроду. Эти отряды составили затем единую Продармию, которая к декабрю 1918 г. насчитывала 41 тыс. человек. Это 1 человек на 500 крестьянских дворов, то есть значимого сопротивления крестьян продразверстке красных не было. Эти меры устранили угрозу голодной смерти (но не голода) в городах и в армии. В 1918/19 году было собрано 110 млн. пудов хлеба, а в 1919/20 году - 260 млн. пудов. Это немного по сравнению с продразверсткой, что была объявлена царским правительством на 1917 г., но зато это было собрано. Пайками было обеспечено 34 млн. человек – практически все городское население и часть сельских кустарей. Советы сумели наладить связи с сетью потребкооперации и через нее организовать прямой товарообмен. Вывод: выявляется использование недостоверной или заведомо ложной информации (критерий 1).

Читата: « - Жестокость большевистских руководителей (Ленина, Сталина и других) по отношению к собственному народу:

более 2,5 млн. человек отправили «в места отдаленные» на спецпоселение,
 более 1 млн. – погибли в дороге, в спецпоселках, при побеге, в сознательном допущении массовой смертности от голода 1932–1933 гг.;
 расстреляны более 1 млн. чел., прошли через тюрьмы и лагеря более 18 млн. чел., подверглись насиленному переселению – более 7 млн. чел.» (стр.4)

Вскоре после смерти Сталина Президиум ЦК КПСС затребовал от правоохранительных органов данные о численности лиц, осужденных за "контрреволюционные преступления". Сведения об этом содержатся в архивах А.Н.Яковлева [12]:

«Для пересмотра архивных следственных дел, рассмотренных Особым Совещанием, вносим предложение создать комиссию в составе Генерального Прокурора СССР тов. Руденко, Министра внутренних дел СССР тов. Круглова, Председателя Верховного Суда СССР тов. Волина и заведующего Отделом административных и торгово-финансовых органов ЦК КПСС тов. Дедова.

Указанной комиссии поручить тщательно проверить обоснованность обвинения и правильность квалификации состава преступления каждого лица, осужденного Особым Совещанием, а также обоснованность направления в ссылку на поселение лиц, отбывших наказание в местах заключения».

В докладной записке, представленной в феврале 1954 года генеральным прокурором СССР Руденко, министром внутренних дел Кругловым и министром юстиции Горшениным, указывалось: с 1921 года по 1 февраля 1954 года по обвинениям в контрреволюционных преступлениях было осуждено 3 777 380 человек, в том числе к высшей мере наказания - 642 980, к содержанию в лагерях и тюрьмах - 2 369 220, к ссылке и высылке - 765 180 человек. (см.: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 9401. Оп. 2. Д. 450).[9]

з/п/с /И.Р. Малеинова/ 30.05.2016

В начале 1989 года по решению Президиума Академии наук СССР была создана комиссия Отделения истории АН СССР во главе с членом-корреспондентом Академии наук Ю.А.Поляковым по определению потерю населения. В составе этой комиссии был В.Н.Земсков. Члены комиссии получили доступ к ранее не выдававшейся исследователям статистической отчётности ОГПУ-НКВД-МВД-МГБ, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР, находившейся на специальном хранении в Центральном государственном архиве Октябрьской революции (ЦГАОР СССР), ныне - Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).

В книге В.Н.Земского «О масштабах политических репрессий в СССР», написанной по результатам работы комиссии, приведены подробные статистические данные по ГУЛАГу.[6]

В массовой демократической прессе результаты исследований по ГУЛАГу были опубликованы в еженедельнике «Аргументы и факты» (1990, № 5), где, например, были приведены официальные данные, согласно которым с 1921 по 1954 г. по политическим мотивам было приговорено к высшей мере наказания 642 980 человек.

Вывод:

В материалах Методических пособий приведены недостоверные, ничем не подтверждённые статистические данные по ГУЛАГу, превышающие опубликованные и подтверждённые данные в несколько раз (критерий 1); Манипуляции цифрами, стремление превысить число жертв является дополнительным фактором эмоционального давления на психику школьников (критерий 4,6).

Альтернативные цифры по репрессиям, в т.ч. опубликованные в официально утвержденных учебниках (А.А.Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю.Брандт История России XX - начало XXI века, стр. 177) в методическом пособии не приведены. Предоставление необъективных данных, лишение учеников альтернативной точки зрения также является манипуляцией (критерий 2);

Недостоверные сведения используются авторами для обоснования «жестокости Ленина и Сталина к собственному народу» и являются высказыванием субъективного отношения авторов (критерий 3).

Выделяя характерные черты сложившейся в 30-х годах системы власти, авторы выдают следующие оценочные суждения:

Цитата: « - Тотальный обман народа: создание управляемой системы имитационных органов (советских, партийных, общественных и т. д.), мощная пропагандистская система, формировавшая заданную идеологами картину мира» (стр.5)

Смысл слова «имитация» (от лат. *imitatio* — «подражание») - подделка, создание видимости. Употребляя его, авторы пытаются донести до учащихся идею о том, что системы органов власти в СССР того периода не существовало. Что эта система иллюзорна. Однако если советские органы власти не работали, а имитировали работу, как это, по сути, утверждается в Пособии, то учащиеся, по-видимому, должны будут сделать вывод, что реализовывал индустриализацию, руководил строительством и руководил работой каждого завода, электростанции, колхоза и прочих учреждений лично И.Сталин.

Смысловая связка слов «тотальный обман» со словом «пропаганда» придает последнему отрицательный смысл. Таким образом, наличие пропаганды предлагается в качестве отрицательной черты советской власти. Однако государственная пропаганда присутствует в любом государстве. Отсутствие сравнения тех или иных действий советской власти с общемировой практикой лишает учеников возможности оценить их объективно.

М.Серг /И.Ф. Маслескова/ 30.05.2016

Вывод: выявляется использование недостоверной или заведомо ложной информации, манипуляционные приемы, а также субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины (критерий 1,2,3).

Далее авторы называют как одну из черт созданной в СССР системы хозяйствования мобилизационную модель.

Цитата: « - мобилизационная модель решения экономических и социальных проблем, в частности, рельефно проявившаяся в кампаниях по повышению производительности труда (ударничество, «стахановское движение» и т. п.), в борьбе с «врагами народа», мобилизации рабочей силы (фактическое прикрепление работников к предприятиям...» (стр. 5)

Историки и обществоведы разных взглядов сходятся в том, что советская система управления в описываемый период носила мобилизационный характер, что именно это позволило стране, находившейся в периоде между двумя страшными войнами — Гражданской и Великой отечественной, быстро сосредотачивать ресурсы в нужном направлении и решать поставленные задачи. Однако авторы Пособия, вставив в слова о мобилизационной модели действия по борьбе с врагами народа, определили её в негативные факторы управления государством. Отсутствие рассуждений о том, была ли альтернатива мобилизации, существовала ли другая модель, которая, по оценкам историков и экономистов, могла бы обеспечить стране безопасное существование выявляет субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины (критерий 2).

Подводя итог тому, что предложено для обсуждения на уроках, авторы отмечают, что: «Согласно ФГОС полного среднего образования, «изучение предметной области «Общественные науки» должно обеспечить... «приверженность ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации», а также

«сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза». В частности, изучение истории должно сформировать «владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников», «умение вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике», «владение приемами работы с историческими источниками и умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике».

Ссылаясь на положения Стандарта, авторы делают вывод: «...применение требований стандарта к нашей проблематике будет означать, что в 11 классе следует не только повторить и актуализировать характерные черты сталинской репрессивной политики, но и углубить их осмысливание».

Требования Стандарта действительно предполагают развитие общеучебных и специальных навыков. Однако рассмотрение темы репрессий вне контекста исторических реалий и общемировой практики, использование ложных утверждений, необъективная подача материала и предвзятость высказываемых суждений ведут к противоположным заявленным в стандартах принципам преподавания и представления материала, а именно — к неспособности критически всесторонне рассматривать те или иные исторические факты. Использование в Пособии множества крайне эмоционально нагруженных определений, таких как «тотальный обман», «кошмар», «безумие», «бесчеловечный», «вопиющий» и пр. воспитывает в учащихся склонность к однобокой, основанной на примитивных

Член (И.Р. Милогильова) 30.05.2016

эмоциональных реакциях оценке исторических событий, а не на глубоком осмыслении их сложности и неоднозначности.

3.3 Анализ главы «Формы организации учебной деятельности учащихся»

Данное методическое пособие рекомендует учителю применять активные методы организации учебной деятельности. Среди них: написание тематического текста от имени персонажа изучаемой эпохи, эвристическое решение задачи в ролевой позиции, демонстрация фотографий и фрагментов документальных фильмов с последующим обсуждением, изучение семейных историй; организация дискуссий по вопросам; выполнение учебных проектов в малых группах или индивидуально, организация ролевых игр.

Школьникам предлагаются интерактивные методики следующего содержания (стр.6):

- *«Написать письмо от имени раскулаченного»*

Авторы предлагают взять для примера настоящие письма. Или самим школьникам *написать тематический текст от имени персонажа изучаемой эпохи*.

В Пособии утверждается: «*важно, чтобы все упомянутое выше учащиеся не получали в виде готовых истин, преподнесенных учителем*». Однако сам характер подбора предлагаемых исторических фактов, источников получения информации, статистических исследований, а также их однозначная оценка (см. предыдущий раздел) исключает альтернативный взгляд на проблему.

В Пособии говорится, что персонажи изучаемой эпохи могут быть разными, но предлагается при этом совершено определенный их набор, что является манипуляцией, поскольку возможность выбора становится иллюзорной (**критерий 2**). Авторами предлагается прочитать и написать письмо от имени раскулаченного или заключенного ГУЛАГа, но не предлагается написать письмо от имени, например, председателя колхоза, поднимающего убыточное хозяйство, а также от батрака, работавшего на кулака. Или, например, от жены убитого одной из многочисленных в то время кулацких банд сотрудника НКВД. Ограничение выбора персонажей только репрессированными представляет их наиболее значимыми, достойными внимания, что с одной стороны, является представлением субъективного мнения авторов пособия (**критерий 3**). С другой стороны, этот выбор низводит всю историю предвоенного строительства только к репрессиям и не способствует формированию положительного образа страны, гордости за её прошлое (**критерий 5**).

- Учащимся предлагается проанализировать конкретные законы или фрагменты постановлений ЦК ВКП(б)

Из дальнейшего текста Пособия явствует, что рассматриваться будут только законы, связанные с репрессиями. Однако в это же время издавались и другие законы, свидетельствующие о заботе властей о гражданах. Например, Постановление ЦИК СССР N 94, СНК СССР N 595 от 09.04.1937 "О применении Постановления ЦИК и СНК СССР от 5 октября 1936 г. "Об уголовной ответственности за отказ в приеме женщин на работу и за снижение им заработной платы по мотивам беременности".

Таким образом, учащиеся смогли бы увидеть широкую картину законотворчества, касающегося прав граждан, а также объективно оценить удельный вес в ней собственно репрессивных мероприятий.

Чесн

(Ч.Ф. Чеснокова) 30.05.2016

- Читата: «Организуя обсуждение, учителю следует акцентировать внимание учащихся на таких характерных чертах проведения массовых репрессивных операций НКВД как необоснованность (приведенные в документах обоснования умозрительны), произвольность выбора жертв (сроки проведения операции не могут позволить провести тщательное расследование ...» (стр.9)

По данным исследований В.В. Карпова, известного советского писателя, автора книг «Полководец», «Маршал Жуков» наряду с необоснованными приговорами существовало достаточно большое количество справедливых приговоров. В книге «Генералиссимус» он рассматривает примеры крупных судебных процессов, где приводит убедительные доводы объективности следствия и решений суда по делам Зиновьева, Каменева, Бухарина. Сам Карпов был осужден по незначительному поводу, воевал в штрафном батальоне, после перевода в обычную часть был удостоен звания Героя Советского Союза. Биография автора такова, что его никак нельзя отнести к сталинистам.[7] Вскоре после смерти И.Сталина начался процесс реабилитации репрессированных.

В Докладной записке С.Н.Круглова и Р.А.Руденко Н.С.Хрущеву о пересмотре дел осужденных особым совещанием при НКВД – МГБ СССР: «Особое Совещание при НКВД СССР было создано постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 г. и существовало до 1 сентября 1953 г.

За это время Особым Совещанием было осуждено 442 531 человек... Работу по пересмотру дел на указанных лиц провести в течение 6 месяцев». Записка хранится в личном архиве Яковлева, члена и секретаря ЦК КПСС (1986—1990), члена Политбюро ЦК КПСС (1987—1990), одного из архитекторов перестройки.

Скорость рассмотрения дел по реабилитации составляет около 2600 дел в сутки (и это без учета выходных и праздничных дней). Можно ли в данном случае говорить о кропотливости исследований и правомочности реабилитации? Этот факт не рассматривается авторами Пособия.

Однако и при первой реабилитации и при последующих волнах реабилитации далеко не все пострадавшие были реабилитированы. Органами прокуратуры РФ с 1992 по 2004 гг. было рассмотрено 978891 заявление, проверено 636335 дел в отношении 901127 человек и реабилитированы 634165 человек. Примерно третью часть составляют не удовлетворенные иски, т. е. в отношении этих лиц признана правомочность наказания. Умалчивание известных фактов говорит о субъективности мнения авторов и стремлением к манипулированию мнением учащихся (критерий 2,3)

Читата: «При организации ролевой игры этапы, как подготовительный, так и непосредственно игровой, могут включать в себя работу с документами и другими источниками. Например, организуется ролевая игра «Экспертиза дела «антисоветского правотроцкистского блока». Всем учащимся могут быть предложены роли экспертов, но каждый из них анализирует свой сюжет и подбирает по нему материалы (документы процесса и современная аналитика): выступление А.Я. Вышинского на судебном заседании 2–13 марта 1938 г. (текст и видеофрагменты), выступления главных обвиняемых – Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова и других».

Член (И.Ф. Малешикова) 30.05.2016

В Пособии не содержится списка литературы, ни учебной, ни той, которая именуется современной аналитикой, что является нарушением формата собственно учебной литературы, что является нарушением Федерального Закона «Об образовании» в части требований Стандарта (критерий 5).

Авторы Пособия утверждают, что в учебниках недостаточно места и времени уделено периоду репрессий. Однако в учебнике истории России для 9 класса, авторы А.А.Данилов, Л.Г.Косулина, М.Ю. Брандт, повествуя о предвоенных годах, достаточно ясно освещают разные стороны жизни страны, не умалчивая её негативные страницы. Бесстрастным научным языком сообщается и о количестве репрессированных, приводятся данные по ГУЛАГу и др.

3.4 Анализ главы «Методические разработки внеклассных мероприятий»

В информпродукте представлены несколько типов разработок. Некоторые из них, например, дискуссии, дебаты, включают несколько заявленных тем.

3.4.1. Конкурс «Человек в истории»

(11 стр.)

Конкурс «Человек в истории», как говорится в Пособии, организует общественная организация «Мемориал». В методических материалах на сайте Мемориала <http://www.memo.ru/d/105765.html> дано четкое указание на тематику работ:

Цитата: «*Мы надеемся, что молодые люди, занявшиеся в процессе написания конкурсной работы сбором и критической оценкой исторических материалов, смогут выработать трезвое отношение к советскому прошлому страны, в котором было много трагических страниц: массовые репрессии, затронувшие фактически каждую семью, голод, война, унесшая миллионы жизней.*

Данное утверждение обладает сильной эмоциональной и смысловой значимостью. В то же время, в Пособии нигде не приведены факты, подтверждающие, например, справедливость утверждения, что *массовые репрессии, затронули фактически каждую семью*. Здесь выявляется использование недостоверной или заведомо ложной информации (критерий 1).

3.4.2. Анализ главы «Дискуссии о преодолении тоталитарных практик» (13 - 14 стр.)

Предлагаемые дискуссии также держатся в рамках заявленной в Пособии идеологической позиции. Так, например, для дискуссии предлагается следующая тема: «*Нужны ли сегодня действия по преодолению тоталитарных практик?*»

Определение «тоталитарная практика» в отношении действий властей в изучаемый период несет в себе отрицательную коннотацию. Концепция тоталитаризма активно использовалась западными идеологами для критики СССР во времена Холодной войны. Само название дискуссии изначально несет в себе осуждение и безальтернативную оценку событий и действий. Таким образом, в данной методике, несмотря на демократичность ее формы,

Алехин (М.Р. Алехинова) 30.05.2016

используются приемы манипуляции, а также выявляется субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины (критерии 2, 3)

3.4.3. Анализ главы «Изучение мест памяти о терроре».

Цитата: «В России трудно отыскать территорию, где нет мест, связанных с политическими репрессиями»

Данное утверждение также обладает сильной эмоциональной и смысловой значимостью. По сути, учащимся внушается мысль о стране как огромной тюрьме, полной ужаса и страданий невинных. В Пособии нигде не приведены факты, подтверждающие ее справедливость. Здесь выявляется использование недостоверной или заведомо ложной информации (критерий 1). Такое утверждение противоречит положениям ФГОС о формировании таких личностных результатов освоения основной образовательной программы как патриотизм, уважение к своему народу, гордости за свою Родину, её прошлое и настоящее (критерий 5).

3.4.4. Анализ главы «День памяти жертв политических репрессий» (Стр.16 – 19)

Цитата: «Но в истории случались и великие трагедии, унесшие жизни тысяч и даже миллионов людей. Часто нет возможности связать их с одним местом или одной датой.

Так случилось в нашей стране, когда при советской власти повсеместно и в разные годы по политическим мотивам репрессировали миллионы людей»

Связывание по смыслу в одном предложении понятий «советская власть» и «репрессии» подразумевает, что репрессии – прерогатива исключительно советской власти, поскольку нигде в тексте Пособия не приведены сравнительные данные по другим странам и другим периодам российской истории, что создает у учащихся ложное представление как о советской власти, так и о природе репрессий, как явления. Таким образом, выявляется наличие манипуляционных приемов, субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины (критерий 2,3).

Завершающее слово учителя исключает альтернативное мнение относительно участия в митинге. Более того, авторами делается серьезный акцент на связывании антагуманности с советским периодом:

Цитата: «сохранив в наследие потомкам очевидные свидетельства антагуманности уходящей эпохи, чтобы в будущем обществу не пришлось снова пережить кошмар политического террора» (Стр. 19)

Отрицательная и крайне эмоциональная характеристика закрепляет у учащихся негативное отношение к прошлому своей страны, к советскому периоду истории, к целой эпохе российской истории, что противоречит задачам воспитания гражданина страны и нарушает Федеральный Закон «Об образовании» в части требований Стандарта (критерий 5).

Улесик (И.Р. Улесикова) 30.05.2016

Таким образом, материалы для классного часа представляют собой навязывание негативной информации, создающей не только отрицательное отношение к истории своей родины, но и воздействующей на неокрепшую психику подростков посредством манипуляций.

3.5 Анализ главы «Пресс-релиз от 24 октября 2012 г.» (стр.20)

В Пособии размещен пресс-релиз на митинг ко Дню памяти жертв политических репрессий, который предлагается использовать учителю как материал к подготовке. В тексте пресс-релиза, повествуя историю проведения митинга, авторы отмечают:

Нитата: «Второй раз День памяти собирались отметить и заключенные других пермских и мордовских политлагерей. Однако на этот раз карательным органам удалось пресечь акцию правозащитников. Инициаторов поминовений во всех лагерях заблаговременно упредили в штрафные изоляторы. 5 сентября 1974 года панихида по жертвам репрессий также отслужить не удалось»

Речь в описываемом эпизоде идет о 70-х годах XX века, когда ГУЛАГ как система уже не существовал.

В памяти нашего народа образ карателя тесно связан с нацистскими преступниками, с гибелью от рук карателей женщин, стариков и детей, с сожженными деревнями и разрушенными городами. Непонятно, чем продиктовано употребление такого словосочетания. Слова о том, что инициаторов «заблаговременно упредили в изоляторы» призваны показать, что к правозащитникам были применены меры наказания, и, вполне возможно, несправедливые, но эти меры несоразмерны действиям карателей, заживо сжигавших людей целыми деревнями во время Великой Отечественной Войны.

Кроме того, временное лишение свободы в отношении лиц, участвующих в несанкционированных массовых мероприятий – это мера, применяемая правоохранительными органами и в признанных демократическими государствах.

Использование в Пособии и на предлагаемых в нем школьных мероприятиях метафоры «карательные органы» в отношении правоохранительных органов государства дискредитирует последние, формирует у детей отрицательное отношение к ним в целом, без привязки к сталинскому периоду и к осуществляемым к ими мерам.

Провоцирование негативного отношения к правоохранительным органам в целом способно сформировать у детей антигражданскую и антигосударственную позицию, что нарушает Федерального закона «Об образовании» в части требований Стандарта (критерий 5).

3.6 Анализ главы «Разработки внеклассных мероприятий»

3.6.1 Дискуссия «Нужны ли действия по преодолению тоталитарных практик?» (Стр. 22)

В Пособии предлагаются темы: «Сохранились ли сегодня практики, присущие сталинизму?», «Насколько было необходимо насилие для индустриализации нашей страны?», «Сталин: жестокий или жесткий, но справедливый?».

Член (И.Р. Михеевка) 30.05.2016

Темы, предлагаемые школьникам для дискуссий, вызывают множество вопросов, поскольку сами используемые в названии тем понятия «сталинизм», «сталинская репрессивная политика» дискуссионны, сложны и неоднозначны. Авторы предлагают школьникам самим определить, что они будут понимать под этими понятиями: *«Желательно сразу договариваться о том, какие смыслы будут вкладываться в слова. Можно воспользоваться словарями. Возможно, будут предложены следующие слова: «тоталитаризм», «сталинизм».* Дискуссии в школе носят обучающий и научный характер. Они должны опираться на установленные наукой термины, принятый в учебных пособиях глоссарий.

В темах *«Как последствия сталинской репрессивной политики влияют на нашу сегодняшнюю жизнь?»*, *«Почему советские люди не видели, как их обманывает власть?»* наличествуют утверждения, к которым не приведены обоснования и доказательства. В самом названии тем заложена отрицательная оценка к изучаемому периоду, а возможность альтернативной точки зрения на взаимоотношения народа с властью исключается. Предлагаемые дискуссии держатся в рамках заявленной в Пособии идеологической позиции

Во вводном слове учителя говорится: *«...мы не можем избежать обсуждения такого важного гуманитарного и нравственного вопроса как необходимость преодоления тоталитарных практик прошлого».* Данное утверждение также может подтолкнуть школьников к выводам о том, что этот период в истории нашей страны порочен в целом. Далее учитель говорит учащимся следующие слова: *«...К сожалению, мы редко пытаемся осмыслить опыт предков и, как следствие, не стремимся изживать порочные практики».* Таким образом, оценку «порочные» получают граждане современной России. В ходе дискуссии тезис о порочности сомнению не подвергается. Подобные утверждения способны пробудить у учащихся неуважение к собственному народу, к предкам, а также вызвать недоверие к общественным институтам и стране, *«не изжившей порочные практики».* В этой части Пособия выявляются приемы манипуляции, субъективизм высказываний, выдаваемый в качестве бесспорной истины, а также нарушения Федерального Закона «Об образовании» в части требований Стандарта (критерии 2, 3, 5).

Дискуссия, как форма организации учебного процесса, требует серьезной подготовки, что отмечается в процессе проведения дискуссии: *«Для обоснования можете приводить разнообразные аргументы: цифры, исторические факты, примеры из жизни, мнения авторитетных людей и т. п.»* Однако далее сообщается, что *«Подготовка к дискуссии возможна, но не обязательна. Учащиеся могут получить задание найти информацию по проблеме или подготовить выступление. Тема дискуссии может быть заранее известна, а может возникнуть неожиданно для них. Возможно, для учителя важнее будет эффект неожиданности».*

Эффект неожиданности предполагает эмоциональное воздействие на учащихся и снижает их способность критически оценивать материал, в то время как сама форма дискуссии предполагает именно критическое его осмысление. Подготовка к дискуссии особенно важна, поскольку альтернативный взгляд на сталинский период в Пособии не представлен. У сторон, представляющих разные точки зрения, должно быть время на отбор

Учитель (И.Ф. Масленкова) 30.05.2016

и структуризацию информации. Тем более, когда речь об учебной дискуссии, имеющей целью не только обсудить конкретную тему, но и обучить правилам проведения дискуссии.

При невыполнении этого условия дискуссия превращается в диктат мнения того, кто был осведомлен о теме заранее и подготовился к ней. В этом случае дискуссия становится формальной процедурой, создающей у учащихся лишь иллюзию демократичности процесса.

3.6.2. Анализ занятий «Дебаты».

(Стр.27)

Среди прочих предлагаются такие темы дебатов: «Нужно ли было платить за индустриальную модернизацию страны судьбами и жизнью людей?», «Была ли советская демократия имитацией?».

В названии этих тем изначально заложена дискредитация обсуждаемых понятий.

Индустриальная модернизация в данном случае показывается учащимся, как нечто враждебное для людей, несущее смерть и горе. Слова «платить жизнью людей» эмоционально заряжены, они придают негативную окраску связываемому с ними понятию модернизации.

Сложные дискуссионные темы не сопровождаются в Пособии тезисами, представляющими позиции известных историков, придерживающихся различных точек зрения. Например, о том, что индустриальная модернизация стала залогом победы в Великой Отечественной Войне и что благодаря ей была спасена страна, а вместе с ней и сотни миллионов жизней.

Пособие также не снабжено глоссарием.

При использовании сильного эмоционального акцента на одной из граней обсуждаемых явлений, одновременно с непредоставлением во всей полноте информации и ее источников, дебаты на столь сложные темы способны превратиться в инструмент манипулирования сознанием школьников.

3.6.3. Анализ занятия «Экспедиция «Память о терроре»

(Стр. 35)

Данный вид деятельности также направлен на эмоциональное воздействие на учащихся.

Цитата: «Пермь изобилует местами памяти, исследуя которые можно понять то время и испытать ужас от несправедливых действий государства относительно собственных граждан».

В Пособии школьникам предлагается исследовать указанные места памяти, несмотря на признание того факта, что это исследование способно вызвать ужас. Согласно данным Центра психиатрии и наркологии им. Сербского у 70-80% современных школьников наблюдаются психические аномалии. Также, у 30% школьников отмечается социальная

Жел (И.Ф. Ильинская) 30.05.2016

дезадаптация. Учитывая весьма неблагополучное состояние в области эмоционального и психического развития детей, можно сделать вывод о том, что проведение мероприятий, способных привести их в ужас, является опасным и чреватым непредсказуемыми последствиями.

4. Определить соответствие Пособия принципам государственной политики в области образования. Оценить Пособие в соответствии с выработанными критериями.

Контент-анализ Методических рекомендаций выявил многократные нарушения по выделенным критериям.

- 1) Во введении и рекомендациях для учителя авторами неоднократно используется недостоверная или заведомо ложная информация.
- 2) В Пособии учителям рекомендуется использовать манипуляционные приемы.
- 3) Субъективизм и безапелляционность высказываний, выдаваемых как бесспорные истины, и не соответствующих действительности, встречается как в рекомендациях для учителя, так и в предложенных темах для дискуссий и диспутов.
- 4) Психическое принуждение школьников проявляется в том, что присутствие на уроках и внеклассных мероприятиях является обязательным. Кроме того, внешкольные экскурсии во внеурочное время не способствуют освоению других предметных областей.
- 5) Авторами неоднократно нарушается Федеральный Закон «Об образовании» в части требований Стандарта о гуманистическом воспитании, формировании российской гражданской идентичности. От одного к другому мероприятию постепенно формируется негативное отношение к правоохранительным органам, государственной власти, истории советского периода.
- 6) Нарушение Федерального Закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, проявляется в массированном торпедировании психики подростков темой смерти, страданий.

В методических разработках используются техники и приемы:

- Кодировка сознания – посредством неоднократного упоминания неправомерных действий правоохранительных органов, использования метафор для негативных характеристик органов власти и руководителей государства осуществляется формирование стойкого негативного отношения к правоохранительным органам, отрицания значимости достижений советской эпохи, формирование неуважительного отношения к государственной власти, к истории страны;

- использование директивных формулировок

Директивные формулировки часто используются авторами при определении тем уроков или внеклассных мероприятий, они определяют уже своим названием исход занятий.

Суггестия, суггестивные приемы

з/ф сест

(М.Ф. Шевченко) 30.05.2016

Энциклопедия социологии: Суггестией принято называть целенаправленное воздействие на личность или группу (массовое внушение), воспринимаемое на уровне подсознания и приводящее либо к появлению определенного состояния духа, чувства, отношения, либо к совершению определенных поступков [6].

Философская энциклопедия: Суггестия (от лат. suggestio - внушение) - собирательный термин, которым обозначаются различные формы эмоционально окрашенного вербального (словесного) и невербального воздействия на человека с целью создания у него определенного состояния (в том числе побуждения к определенным действиям). [6]

При этом воздействие происходит не прямо, а путем внедрения ключевых слов в структуру индифферентных по смыслу предложений.

Так с именами руководителей государства Ленина и Сталина, правоохранительными органами связывают только негативные явления в жизни страны, опыт советского прошлого воспринимается исключительно в черных тонах и связывается с ГУЛАГом.

Примером суггестии являются неоднократные использования манипуляций цифрами, ложными именами, например: «...массовые репрессии, затронувшие фактически каждую семью...».

- Генерализация – расширенное обобщение, перенос последствий отдельных процессов на уровень всеобщих законов развития – что проявляется, например, в нивелировании процессов мобилизации, фактическому отрицанию её успешности и придания ей преступного характера;

- Стимуляция чувства страха, проявляющаяся в том, что школьников принуждают переживать трагические и тяжелые ситуации через их ролевое проигрывание, через проведение экскурсий в места, способные вызвать ужас, участие в интерактивных занятиях, вызывающих у подростков чувство беспомощности и страха перед лицом государства.

Эти приемы, как правило, используются в техниках недирективного гипноза и нейролингвистического программирования, объектом их воздействия служит подсознание человека, цель – внедрение определенной установки/способа действия в обход его сознательных убеждений.

Подобные приемы можно оценить как манипулятивные, оккупирующие сознание другого и недопустимые, когда речь идет о неокрепшей детской психике, в кризисный период развития личности. В Пособии также наличествует содержание, опасной расколом ценностно-смысловой сферы личности ребенка, распадом нравственных ориентаций.

Ответы на вопросы эксперту:

Вопрос 1. Соответствует ли требованиям Федерального Закона 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, рекомендуемая в Пособии к распространению среди учащихся?

Ответ. Нет, не соответствует.

Вопрос 2. Содержится ли в Пособии информация, способная нанести вред психическому здоровью и развитию детей?

Ответ. Да, содержится.

Член / И.Р. Мясников / 30.05.2016

Вопрос 3 (дополнительный). Соответствует ли предлагаемое Пособие Федеральному Закону «Об образовании» и требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) в сфере образования?

Ответ. Нет, не соответствует.

Эксперт: И.Ф. Мясникова

Приложение 1 к заключению И. Ф. Мясниковой.

Таблица 1. Соответствие Пособия положениям ФГОС в области формирования российской идентичности

	Соответствие положениям ФГОС	Да 2 балла	Отчасти 1 балл	Нет 0 баллов
1	построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.		1	
2	- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;			0
3	- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;			0
4	- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьёй, обществом, государством, человечеством;			0
Способствует ли информпродукция формированию личностных характеристик:				
1	российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к своему народу,			0
2	чувство ответственности перед Родиной, гордость за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);			0
3	гражданская позиция активного и			0

Ильин (И.Ф. Мясникова) 30.05.2016

	ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности			
4	уважение закона и правопорядка, чувство собственного достоинства, осознанное приятие традиционных национальных и общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей;			0
5	готовность к служению Отечеству, его защите.			0

Вывод: В Пособии отсутствует информация, способствующая формированию российской идентичности.

Приложение 2 к заключению И. Ф. Мясниковой.
 Таблица 2. Информационная безопасность (и оценка негативного воздействия) с точки зрения развития мировосприятия детей и подростков и их психологического благополучия, формирования у подростков позитивной картины мира и базисных представлений об окружающем мире и человеке (на основе концепции информационной безопасности)

Содействует ли информационная продукция позитивному представлению об окружающем мире и обществе как:	Содействует	Отчасти	Нет
дружелюбном и принимающем, где преобладают силы добра и зло не всесильно			нет
имеющем авторитетных носителей четкой нравственной позиции, исключающем романтизацию пороков.			нет
в котором отношения между людьми опираются на справедливые принципы, когда в конечном счете каждый получает то, что заслуживает			нет
о том, где при всех различиях люди достойны уважения и доверия			нет
о том, где взаимоотношения в семье строятся на основе любви, привязанности, верности, взаимопомощи, реальной и психологической поддержке			нет
о том, где человек предстает как самостоятельный активный деятель, способный на значительные дела и управление своей жизнью, а не бессильный хронический неудачник			нет
о том, где присутствуют установки на оптимистичное представление о будущем			нет

Илья Ф. Мясников 30.05.2016

Вывод: информпродукт не содействует позитивному представлению об окружающем мире и обществе.

Таким образом, Пособие показывает окружающий человека мир полным недоверия и страха. В Пособии используются недостоверные статистические данные. Классные часы и внеурочная деятельность школы должны выполнять задачу становления человека, его нравственного, физического и духовного развития, формирования позитивного образа мира, но не выполняют эту задачу. Экспертируемое Пособие, используя манипуляционные приемы и несформированность мировоззрения школьников, формируют недостоверную картину мира, направляя целеполагание подростка в сторону формирования агрессивного отношения к государству.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТАМ:

Исходя из результатов проведенного исследования, эксперты следующим образом отвечают на поставленные в обращении вопросы:

Вопрос 1. Соответствует ли требованиям Федерального Закона 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, рекомендуемая в Пособии к распространению среди учащихся?

Ответ: Нет, не соответствует. В Пособии содержится рекомендуемая к распространению среди учащихся информация, оправдывающая противоправные действия. Согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 5 Закона ФЗ-436, такая информация запрещена к распространению среди детей. Также в Пособии содержится рекомендуемая к распространению среди учащихся информация, отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям. Согласно подпункту 4 пункта 2 статьи 5 Закона ФЗ-436, такая информация запрещена к распространению среди детей.

Вопрос 2. Содержится ли в Пособии информация, способная нанести вред психическому здоровью и развитию детей?

Ответ. Да, содержится. В Пособии существует рекомендованная к распространению среди учащихся информация, провоцирующая делинквентное, антиобщественное поведение, снижающая адаптивные возможности детей, а также информация, способная вызвать у детей первые расстройства, страхи, подавленное состояние.

Вопрос 3 (дополнительный). Соответствует ли предлагаемое Пособие Федеральному Закону «Об образовании» и требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) в сфере образования?

Ответ: Нет, содержание Пособия не соответствует Закону «Об образовании» и требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) в части формирования российской гражданской идентичности, уважения к истории государства, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной.

Член /И.Р. Масникова/ 30.05.2016

(Гагнамедов А.Г) 30.05.2016

Список литературы

1. Л.С. Выготский Л.С. Педагогическая психология М., 1996
2. А.А.Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт История России XX - начало XXI века. М., 2011
3. А.Н. Толстой «Морозная ночь» Собрание сочинений. — М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. — Т. 1. — С. 65-75, 599-600. — 628 с.
4. Бесси Битти «Красное сердце революции»
5. Библиотека нормативно-правовых актов СССР http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_9.htm
6. В.А.Жмуро^в Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г.
7. В.В. Карпов «Генералиссимус». Калининград: ФГУИПП «Янтарь. Сказ», 2002
8. В.Н.Земсков. О масштабах политических репрессий в СССР. «Аргументы и факты» № 45, 1989 г.; <http://www.politpros.com/journal/read/?ID=783>
9. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) <http://www.statearchive.ru>
10. Д. Рид «10 дней, которые потрясли мир» Reed John. Ten Days that Shook the World. — 1st. — Penguin Classics. — ISBN 0140182934.
11. Конституция РФ
12. Личный архив А.Н. Яковлева <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/55696>
13. Новый словарь русского языка. Ефремова Т.Ф. М., 2000
14. С.Г. Кара-Мурза «Манипуляция сознанием». М., 2001.
15. Толковый словарь русского языка под редакцией Д.Н.Ушакова М., 1995
- 16.Э.Эрикссон. Идентичность. Юность и кризис. М., 1996.
17. Д.Б. Эльконин. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные труды

Чесноков (И.Ф. Чесноков) 30.05.2016
РГУПС (РГУПС им. С.А.Макарова) (РГУПС им. С.А.Макарова) 30.05.2016

Сведения об экспертах

Эксперт Мясникова Ирина Федоровна, педагог, победитель конкурса в рамках Приоритетного национального проекта «Образование», аккредитованный эксперт Федеральной службы по надзору в сфере услуг связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (приказ № 243-СМК от 13.11.2015).

Эксперт Тачмамедова Жанна Курбановна, клинический психолог, аккредитованный эксперт Федеральной службы по надзору в сфере услуг связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (приказ №219-СМК от 22.10.2015).

Ирина Федоровна Мясникова) 30.05.2016
Жанна Курбановна Тачмамедова) 30.05.2016