

Иван Кравчук не принимал участие в акции, а был задержан по пути к стажировке в «Ленфильм» для прохождения практики. В суде предъявил расписание практики.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург

10 мая 2017 года

Судья Петроградского районного суда Санкт-Петербурга А.А.Бродский, с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности - Кравчука И.С.,

защитника - Проскуряковой Е.А.,

рассмотрев материалы об административном правонарушении в отношении Кравчука Ивана Сергеевича, <...>,

привлекаемого к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.20.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кравчук И.С. совершил нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения шествия, а именно:

Кравчук И.С. «29» апреля 2017 года в 14 часов 24 минуты находился в районе станции метро Горьковская у д.6 лит.А в Александровском парке г.Санкт-Петербурга, где добровольно присутствовал в массе граждан не менее 100 человек, для публичного выражения своего мнения по поводу актуальных проблем общественно-политического характера, связанных с необходимостью ротации чиновников на руководящих постах Российской Федерации, при этом Кравчук И.С., как и другие участники шествия начал движение в сторону Каменноостровского проспекта с целью выражения своей позиции по указанным вопросам, то есть участвовал в проведении публичного мероприятия в форме шествия, которое не было согласовано в установленные законом сроки в данном месте с Комитетом по вопросам законности, правопорядка и безопасности г. Санкт-Петербурга.

Поскольку указанное публичное мероприятие проводилось с нарушением требований ч.3 ст. 6 Федерального закона Российской Федерации от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, шествия и пикетированиях», сотрудник полиции старший инспектор ООП УМВД России по Петроградскому району г. Санкт-Петербурга капитан полиции Егоров Владислав Михайлович, осуществляющий в соответствии со ст. 2, 12 Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», обязанности по обеспечению правопорядка в общественных местах и предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, посредством громко-усилительной аппаратуры публично уведомил об этом всех лиц, участвующих в данном публичном мероприятии, в том числе и Кравчука И.С., и потребовал прекратить данное публичное мероприятие в виде шествия, проводимое с нарушением закона.

Данное законное требование Кравчук И.С., проигнорировал, продолжая нарушать требования ч.3 статьи 6 ФЗ -54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях», **добровольно участвуя в несогласованном в установленном порядке публичном мероприятии в форме шествия**, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст. 20.2 КоАП.

В судебном заседании Кравчук И.С. свою вину не признал, сообщив, что участия в массовом мероприятии не принимал, на месте происшествия оказался случайно и был задержан сотрудниками ОМОНа, без возможности покинуть место происшествия.

Изучив материалы дела, выслушав участников судебного заседания, суд приходит к следующим выводам.

Порядок реализации установленного Конституцией РФ права граждан России собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование регулируется Федеральным законом от 19 июня 2004 года N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (далее - Закон о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях).

В ст. 2 Закона о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях публичное мероприятие определено как открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Шествием является массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;

В рамках организации публичного мероприятия Законом о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях предусматривается ряд процедур, направленных на обеспечение мирного и безопасного характера публичного мероприятия, согласующегося с правами и интересами лиц, не принимающих в нем участия, и позволяющих избежать возможных нарушений общественного порядка и безопасности (ст. 4).

К таким процедурам относится уведомление о проведении публичного мероприятия, которое в силу п. 1 ч. 4 ст. 5 Закона о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях организатор публичного мероприятия обязан подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия (ч. 1 ст. 7), а также не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) информировать соответствующий орган публичной власти в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в

уведомлении о проведении публичного мероприятия (п. п. 1. и 2 ст. 5).

Частью 5 названной выше нормы предусмотрено, что организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Частью 1 ст. 6 Федеральным законом от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ установлено, что участниками публичного мероприятия признаются граждане, члены политических партий, члены и участники других общественных объединений и религиозных объединений, добровольно участвующие в нем.

Во время проведения публичного мероприятия его участники обязаны: выполнять все законные требования организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел; соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия; соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, если публичное мероприятие проводится с использованием транспортных средств (ч. 3 ст. 6 Федеральным законом от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ).

В соответствии ч.4 ст. 17 Закона N 54-ФЗ неисполнение законных требований сотрудников полиции (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации) или неповиновение (сопротивление) им отдельных участников публичного мероприятия влечет за собой ответственность этих участников, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно п. «б» ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» (далее Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. N 3-ФЗ) одним из основных направлений деятельности полиции является обеспечение правопорядка в общественных местах.

Положениями ч.7 ст. 13 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. N 3-ФЗ предусмотрено, что полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей представляется право обращаться к группам граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, с требованием разойтись.

Часть 5 статьи 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Вина Кравчука И.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.20.2 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении АП 005962 от 29.04.2017, согласно которому «29» апреля 2017 года в 14 часов 24 минуты находился в районе станции метро Горьковская у д.6 лит.А на ул. Александровский парк г. Санкт-Петербурга, где добровольно присутствовал в массе граждан не менее 100 человек, для публичного выражения своего мнения по поводу актуальных проблем общественно-политического характера, то есть участвовал в проведении публичного мероприятия в форме шествия, которое не было согласовано в установленные законом сроки в данном месте с Комитетом по вопросам законности, правопорядка и безопасности г. Санкт-Петербурга.

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, согласно которому 29.04.2017 Кравчук И.С. доставлен в отдел полиции за совершение правонарушения, предусмотренного 4.1 ст.19.3 КоАП РФ, в связи с неповиновением законным требованиям сотрудника полиции Егорова В.М. о прекращении участия в проведении публичного мероприятия в форме шествия, имевшего место в районе станции метро Горьковская у д.6 лит.А на ул. Александровский парк г.Санкт-Петербурга.

- рапортом сотрудника полиции Бахирева В.А., согласно которому 29.04.2017 в 14 часов 24 минут по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.6 лит.А задержан Кравчук И.С. в связи с участием в несанкционированном публичном мероприятии в форме шествия и доставлен в отделение 12 отдел полиции УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга. Кравчук И.С. присутствовал в массе граждан не менее 100 человек, начав движение в сторону Каменноостровского пр., для публичного выражения своего мнения по поводу актуальных проблем общественно-политического характера, связанных с необходимостью ротации чиновников на руководящих постах Российской Федерации. На неоднократные требования сотрудника полиции Егорова В.М. прекратить указанное публичное мероприятие в виде шествия, проводимое с нарушением закона, Кравчук И.С. не отреагировал, продолжая добровольное участие несогласованном мероприятии.

- объяснением Бахирева В.А., данным в ходе производства по делу об административном правонарушении, согласно которому 29.04.2017 в 14 часов 24 минут по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.6 лит.А задержан Кравчук И.С. в связи с участием в несанкционированном публичном мероприятии в форме шествия и доставлен в отделение 12 отдел полиции УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга. Кравчук И.С. присутствовал в массе граждан не менее 100 человек, начав движение в сторону Каменноостровского пр., для публичного выражения своего мнения по

поводу актуальных проблем общественно-политического характера, связанных с необходимостью ротации чиновников на руководящих постах Российской Федерации. На неоднократные требования сотрудника полиции Егорова В.М. прекратить указанное публичное мероприятие в виде шествия, проводимое с нарушением закона, Кравчук И.С. не отреагировал, продолжая добровольное участие несогласованном мероприятии.

- рапортом сотрудника полиции Пужевского (ХА., согласно которому 29.04.2017 в 14 часов 24 минут по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.6 лит .А задержан Кравчук И.С. в связи с участием в несанкционированном публичном мероприятии в форме шествия и доставлен в отделение 12 отдел полиции УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга. Кравчук И.С. присутствовал в массе граждан не менее 100 человек, начав движение в сторону Каменноостровского пр., для публичного выражения своего мнения по поводу актуальных проблем общественно-политического характера, связанных с необходимостью ротации чиновников на руководящих постах Российской Федерации. На неоднократные требования сотрудника полиции Егорова В.М. прекратить указанное публичное мероприятие в виде шествия, проводимое с нарушением закона, Кравчук И.С. не отреагировал, продолжая добровольное участие несогласованном мероприятии.

- объяснением Пужевского О.А., данным в ходе производства по делу об административном правонарушении, согласно которому 29.04.2017 в 14 часов 24 минут по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.6 лит.А задержан Кравчук И.С. в связи с участием в несанкционированном публичном мероприятии в форме шествия и доставлен в отделение 12 отдел полиции УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга. Кравчук И.С. присутствовал в массе граждан не менее 100 человек, начав движение в сторону Каменноостровского пр., для публичного выражения своего мнения по поводу актуальных проблем общественно-политического характера, связанных с необходимостью ротации чиновников на руководящих постах Российской Федерации. На неоднократные требования сотрудника полиции Егорова В.М. прекратить указанное публичное мероприятие в виде шествия, проводимое с нарушением закона, Кравчук И.С. не отреагировал, продолжая добровольное участие несогласованном мероприятии.

- объяснением Егорова В.М., данным в ходе производства по делу об административном правонарушении, который показал, что 29.04.2017 в период примерно с 14 часов 00 минут до 14 часов 20 минут находился по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк 6 лит.А, где осуществлял несение службы по охране правопорядка. В указанном месте осуществлялось несанкционированное публичное мероприятия в виде шествия, в связи с чем он, при помощи голосоусиливающей аппаратуры, многократно повторял требования разойтись и прекратить участие в данном мероприятии собравшимся гражданам. По истечению некоторого времени, в связи с тем,

что граждане проигнорировали его законные требования и массово начали движение от метро «Горьковская» в сторону Каменноостровского проспекта сотрудники правоохранительных органов осуществили задержание указанных

граждан, участвующих в публичном мероприятии.

- копией письма Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности г. Санкт-Петербурга от 17.04.2017, согласно которому публичное мероприятие, намеченное на 29.04.2017 года в период с 13 часов 30 минут до 16 часов 00 минут от станции метро Горьковская до Петровской набережной является не согласованным;

- копией постовой ведомости расстановки нарядов с графиком работы, согласно которой Бахирев В.А. и Пужевский О.А. 29.04.2017 находились при исполнении должностных обязанностей и осуществляли несение службы по охране правопорядка.

- видеозаписью событий, имевших место 29.04.2017, согласно которой в указанный день по адресу г. Санкт-Петербург, Александровский парк 6 лит. А (станция метро «Горьковская») осуществлялось публичное мероприятие, а также соответствующей справкой об осуществлении указанной видеозаписи.

Вышеуказанные объяснения даны сотрудниками полиции, их права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ответственность по ст. 17.9 КоАП РФ разъяснены надлежащим образом, о чём имеется отметка в самих объяснениях. Оснований предполагать какую-либо личную заинтересованность, неприязненные отношения или иные обстоятельства, позволяющие оговорить лицо у суда не имеется.

Представленные копии документов заверены надлежащим образом.

Таким образом, все исследованные вышеуказанные доказательства, не доверяя которым у суда нет оснований, суд признаёт достоверными, относимыми и допустимым, а в совокупности достаточными для установления вины Кравчука И.С.

Допрошенный в судебном заседании Георгиевский М.А. указал, что к 14 часам 29.04.2017 Кравчук И.С. должен был прибыть на стажировку в «Ленфильм», но как ему стало впоследствии известно, был задержан у станции метро «Горьковская», в связи с чем на стажировку не прибыл. Указанным показаниям суд не имеет оснований не доверять, вместе с тем они не свидетельствуют в пользу как вины, так и невиновности Кравчука И.С.

Доводы о том, что Кравчук И.С. не мог покинуть место происшествия, а также случайно оказался среди шествующих суд оценивает критически, как надуманные. Материалами дела подтверждается, что сотрудником полиции Егоровым В.М. при помощи звукоусиливающей аппаратуры неоднократно, высказывались требования к собравшимся гражданам, участвующим в мероприятии, разойтись и прекратить участие в публичном мероприятии, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что требование сотрудника полиции было заявлено и доведено до участников мероприятия надлежащим образом. Случайно находящиеся в месте производства публичного мероприятия граждане должны были выполнить требование сотрудника полиции и покинуть его. Доводы о том, что гражданин мог случайно

оказаться среди шествующих не слыша требования сотрудника полиции о прекращении участия в шествии, суд находит несостоятельными, высказанными с целью избежать предусмотренной законом ответственности.

Доводы о том, что в протоколе не указано место совершения правонарушения, а именно указано «ул.Александровский парк», суд находит несущественными, признавая наличие слово «ул.» технической ошибкой, не влияющей на существо правонарушения.

Доводы о том, что отсутствуют сведения какие именно нарушения порядка проведения мероприятия совершил Кравчук И.С., суд находит несостоятельными, поскольку они указаны в тексте протокола об административном правонарушении.

Доводы об отсутствии публичного мероприятия в принципе, как и отсутствии события правонарушения, опровергаются всей совокупностью исследованных материалов дела.

Таким образом, доводы стороны защиты и соответствующие показания Кравчук И.С. суд оценивает критически, полагая их надуманными с целью избегания ответственности за совершённое правонарушение, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных доказательств по делу.

Таким образом, материалами дела установлено, что Кравчук И.С., совершил нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения шествия, приняв участие в несогласованном в установленном порядке публичном мероприятии в виде шествия и игнорируя законные требования сотрудника правоохранительных органов о прекращении указанного противоправного поведения, совершённые при вышеуказанных обстоятельствах.

Указанные действия суд квалифицирует по ч.5 ст. 20.2. КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности, характер правонарушения и его общественную опасность, имущественное положение лица. Кравчук И.С. имеет постоянное место жительства и регистрации, к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность не установлены.

На основании вышеизложенного, суд полагает возможным назначить наказание в виде штрафа, в размере, предусмотренном санкцией ч. 5 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9- 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Кравчука Ивана Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 20.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размера 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.